FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA: articulaciones epistemológicas

Lic. Nicolás Ambrosoni

INTRODUCCIÓN

"Cuando contemplamos el desarrollo histórico de las ciencias, observamos que la filosofía ha sido la madre de todas ellas. Una tras otra, las ciencias se han ido desprendiendo de la filosofía y han llegado a constituirse como ciencias independientes. Apenas en nuestros días ha sido cortado el cordón umbilical entre la psicología y la filosofía.". (Carnap, 1935, p 19). La cita corresponde a una conferencia dictada por Rudolf Carnap, filósofo alemán, en 1934, en Londres y nos introduce en la problemática que abordaremos en este texto: ¿ cómo diferenciamos filosofía y ciencia?, ¿cuáles son los conceptos desarrollados por la filosofía occidental que se introducen como premisas en el desarrollo de la psicología científica?, ¿tienen todas las "escuelas de psicología" la misma matriz filosófica?, ¿existe una única manera de pensar la ciencia?, ¿cómo influye el posicionamiento acerca de la ciencia en la manera de "hacer" psicología?.

Si contemplamos el desarrollo histórico de la psicología y su estado actual nos encontramos con una enorme diversidad de teorías, cada una de las cuales define objetos y métodos de estudio diferentes. Esta diversidad de conceptos y métodos se corresponde con distintas tradiciones filosóficas y epistemológicas (concepción sobre el conocimiento científico) desde las cuales fueron construidos. "La preocupación por los temas que conciernen a la psicología ha ocupado y sigue ocupando un lugar muy relevante en la filosofía". (Bleger, 1973, p 203).

La mayoría de los historiadores de la psicología coinciden en ubicar el origen de la psicología como ciencia en 1879, año en que Wilhem Wundt funda en Leipzig el primer laboratorio de psicología experimental.

> Sería erróneo considerar (solo) la fundación del laboratorio de Leipzig como el comienzo de la psicología experimental. La psicología experimental ya estaba en el ambiente; existía mucho antes de que se instalara en los laboratorios y casi al mismo tiempo que en Leipzig se instaló en otros que, por lo demás, no procedían del de

> Wundt. A Ebbinghaus, Stumpf y Muller… difícilmente pueda considerárselos discípulos suyos. Ni tampoco a Galton, Pearson, Charcot. Janet y Binet. (Heidbreder, 1985, pp 61, 62).

A fines del Siglo XIX se constituyen las ciencias sociales, entre ellas la psicología. El marco epistemológico al que corresponde su fundación es el positivismo. Esta corriente filosófica fue formulada por Augusto Comte, fundador de la sociología. Para Comte la Razón humana atraviesa por tres estadios: teológico, metafísico y positivo. El estadio teológico es aquel en el cual el hombre intenta explicar las cosas y los acontecimientos por sus causas últimas, busca la presencia de fuerzas sobrenaturales invisibles, como en las religiones politeístas o monoteístas. En el estadio metafísico se sustituyen las realidades sobrenaturales por entidades abstractas, en él se da el desarrollo propio de las especulaciones filosóficas y si bien la razón somete a la imaginación, todavía no se atiene a los hechos. Por último, el estadio positivo, al que considera el más desarrollado, supone explicar los fenómenos a través de la observación de hechos. Se renuncia al por qué o para qué de las cosas, se investigan hechos y relaciones entre hechos para generar leyes a partir de la observación que permitan luego predecir y controlar los sucesos. Para Comte el desarrollo de la ciencia se dio en la siguiente secuencia: matemática, astronomía, física, biología, sociología. Cada una de ellas retoma el método de la anterior. Plantea la uniformidad del método científico basado en la observación y experimentación.

Las ciencias sociales, incluida la psicología, toman de una u otra forma este modelo positivista que supone observar hechos, formular leyes generales y confirmarlas experimentalmente. Los primeros psicólogos experimentales, los psicofísicos Weber y Fechner o Wundt y sus discípulos, apenas separan sus estudios experimentales sobre la conciencia de los estudios fisiológicos en los cuales estaban sostenidos.

> Los astrónomos se percatan del papel que el observador desempeña entre el hecho físico y la percepción del mismo. Pero fue sobre todo en la fisiología donde los investigadores se enfrentaron con el hecho de que entre el objeto físico y la percepción del mismo median complejos procesos (Heidbreder, 1985).

Decíamos que “entre ciencia y filosofía han existido y siguen existiendo muy estrechas relaciones; al igual que todas las ciencias, la psicología procede también de la filosofía” (Bleger, 1973, p203). Es en Grecia donde surgen la ciencia y la filosofía: allí el término filosofía era sinónimo de ciencia.

Dentro del pensamiento griego el término filosofía era sinónimo de ciencia

Aristóteles entiende a la ciencia como un conjunto de conocimientos metódicamente adquiridos y sistemáticamente organizados. Pero si la filosofía se ocupa del ente en tanto ente, es decir del todo, las ciencias particulares se ocupaban de entes particulares (matemáticos, físicos, psíquicos, astronómicos, etc.).

En un principio todo saber era filosofía. Aristóteles se ocupó de la metafísica, la física, la astronomía, la botánica, etc.; Pitágoras (549-500 aC.) fue filósofo y famoso matemático. Con el correr del tiempo, las distintas ciencias se fueron separando de la filosofía. Primero las ciencias naturales, luego las ciencias sociales.

La **ciencia** tal como la entendemos hoy, sustentada en la observación y la experimentación, tiene su origen en el Siglo XVII cuando Galileo experimentalmente confirma una teoría astronómica (los planetas giran alrededor del sol) contraria a la de Aristóteles (la tierra era el centro del Universo) y Newton formula leyes del movimiento de la naturaleza.

A partir del Siglo XX emergen distintas concepciones sobre la ciencia. Comienzan fuertes debates sobre los contextos del quehacer científico tales como el de descubrimiento, elaboración de hipótesis, y el de justificación de las mismas. Surgen también cuestionamientos sobre el progreso o no de la misma. Estas distintas perspectivas epistemológicas condicionarán y determinarán los abordajes de las distintas escuelas de psicología.

A partir del Siglo XX surgen diferentes perspectivas epistemológicas que buscan determinar qué conocimiento debe considerarse dentro del ámbito científico

FILOSOFÍA Y CIENCIA

Para pensar qué es la filosofía se puede partir de su definición etimológica. Una definición etimológica es aquella que parte del origen de la palabra a conocer. "Filosofía" viene del griego: Filo: amor, Sofía: sabiduría. Es decir, amor a la sabiduría. Se trata de entender, entonces, a qué tipo de saber hace referencia la filosofía.

Filosofía viene del griego Filo: amor y Sofía: sabiduría

Cuenta Cicerón (106 aC- 43 aC. Político, filósofo romano) en sus Disputaciones Tusculanas que, llegado Pitágoras (filósofo griego, 569 aC- 475 aC) a la ciudad de Fliunte en la región del Peloponeso, tuvo ocasión de conversar con el gobernador local. Éste, sorprendido por el saber de Pitágoras, le pregunta cuál es su oficio a lo que Pitágoras responde que no era experto en nada en particular, sino que era "filosofo". Al parecer el término era desconocido para su interlocutor, por lo que Pitágoras lo ilustró con una alegoría: en las Olimpiadas o en las ferias de las ciudades griegas hay personas que obtienen provecho comprando o vendiendo mercancías, otros exponen sus destrezas corporales, poniéndolas a prueba en las competiciones y finalmente unos terceros, los filósofos. Estos no buscan provecho compitiendo o negociando, sino que meramente observan a los unos y a los otros, atentos a lo que acontece y cómo acontece. Agrega Pitágoras, que también en la vida es un comportamiento digno de ser elogiado el del observador desinteresado del transcurrir de las cosas sin tener una actividad u oficio determinados por intereses prácticos.
De la legendaria figura de Pitágoras se dice que fue un gran matemático a cuya escuela se atribuyen audaces hipótesis en astronomía o en música, así como la teoría del movimiento de la Tierra alrededor de un "fuego central", o las relaciones aritméticas que cimentan la escala musical. Además, en este diálogo con el gobernador de Fliunte, Pitágoras habría sido el primero en haber usado el calificativo de filósofo. (Gómez Pin, 2019)

La precisión de que carece de oficio concreto remite a la afirmación del gran filósofo griego Aristóteles (384-322 aC.) cuando dice: "Concebimos al filósofo en primer lugar como el que es capaz de conocer el conjunto de todas las cosas, en la medida en que ello es posible, pero sin tener la ciencia particular de cada una de ellas" (Metafísica A, I). Para Aristóteles, la filosofía busca el saber por el

saber y no por un fin utilitario; es una ciencia libre, pues no tiene otro objetivo que sí misma. Dice que sólo cuando las necesidades de la vida y exigencias del confort estuvieron cubiertas empezó el hombre a buscar un conocimiento de este tipo.

Santo Tomás (filósofo escolástico) define a la filosofía como "el conocimiento de todas las cosas por sus causas últimas, adquirido mediante la razón". Pensar las cosas por sus causas últimas y a través de la razón, implica buscar respuestas totalizadoras. Algunos ejemplos simples que nos permiten entender esta idea son los siguientes: si un historiador puede plantearse qué ocurrió en el pasado, un filósofo se preguntará qué es el tiempo; si un biólogo puede describir el funcionamiento del código genético, un filósofo se preguntará si somos libres o estamos determinados biológicamente; si una teoría científica contradice a otra, un científico dirá que una tiene mayor comprobación experimental, mientras un filósofo cuestionará si hay saberes más válidos que otros. Hacer filosofía es conocer más de lo que sabemos, llegar más allá de lo evidente, reflexionar ante nuestras dudas o problemas. Por ejemplo pensar: ¿qué es la verdad?, ¿lo que vemos del mundo exterior se corresponde a la "cosa en si"?, ¿son las verdades inmutables o relativas?, ¿qué concepción tenemos del hombre, de la naturaleza, de la felicidad, del sufrimiento, de Dios?

Aristóteles (384-322 aC.) define a la metafísica (la filosofía "pura") como un saber que se ocupa teoréticamente del ente en tanto ente, con las características que como tal le son propias.

Por otro lado, "Psicología" significa el estudio del alma, de la psique o la mente. Este estudio empezó a llevarse a cabo mucho antes de que se usara este nombre. "De anima" de Aristóteles es uno de los primeros estudios sistemáticos de psicología. La mayor parte de los filósofos a partir de Platón han sostenido opiniones más o menos sistemáticas sobre la naturaleza del alma y las actividades anímicas o mentales. Especialmente importantes han sido las investigaciones sobre la relación entre alma y cuerpo, como así también las distintas teorías sobre el conocimiento humano, cómo conocen y aprenden los seres humanos. Es decir, que si bien la psicología como ciencia experimental, al igual que el resto de las ciencias sociales´, surge en el Siglo XIX, muchas de las ideas sobre el funcionamiento de lo "mental" como algo distinto del "cuerpo" estaban presentes y tienen su origen en la filosofía.

Piscología significa el estudio del alma, psique o mente

CONCEPTOS PSICOLÓGICOS EN EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO: ALMA, CUERPO, TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO

Si la historia de la ciencia, fundamentalmente a partir de la ciencia moderna (S XVII en adelante) supone una historia progresiva, donde cada etapa elimina o supera a las anteriores, la historia de la filosofía no supone un carácter progresivo, cada época y cada filósofo es tan "actual" como los filósofos vivientes.

Algunos autores establecen COSMOVISIONES que permiten ordenar el saber filosófico. Se entiende cosmovisión como visión del mundo basada en algún principio ordenador.

COSMOVISIÓN COSMOCÉNTRICA:

Corresponde a la filosofía griega. En Grecia existió una concepción cíclica del tiempo; según ella el universo no tuvo comienzo temporal, ni fue creado de la nada. El universo existió desde siempre y está en constante devenir. El Kosmos representa un momento de orden de lo existente, es un todo ordenado y armónico. En esta concepción, el alma, entendida como soplo de vida, busca conocer las conexiones del mundo mediante el pensamiento. Lentamente en la filosofía griega empieza a entenderse el pensamiento como separado del mundo.

En Grecia, decíamos, surge la filosofía. Para comprender el origen de la filosofía occidental debemos abordar los rasgos esenciales del proceso por el cual surge. Esto es lo que se ha llamado el **pasaje del mythos al logos**. El mytho alude a la palabra oral, la que se traduce en los poemas homéricos sin perder su carácter oral. El mito es siempre oral, la palabra pronunciada y oída. El logos, en cambio, apela a la palabra escrita, argumentada de manera racional, carente de afectividad.

En las ciudades marinas de Jonia, cinco siglos antes de nuestra era, los grandes historiadores ubican los cimientos de nuestra civilización. Se dice que es un "milagro griego" del que surgen la ciencia y la filosofía. El contexto social en el que surge la filosofía como hija de la ciencia original es el de las ciudades costeras que habían alcanzado un floreciente desarrollo a través de las

actividades comerciales o guerreras que las habían vinculado con algunas de las grandes civilizaciones vecinas como Babilonia o Egipto. En Samo nace Pitágoras; en Efeso , Heráclito y en Mileto, Tales. En el Siglo VI antes de Cristo, la región actualmente turca de Anatolia, la zona sur occidental, las orillas e islas de ese brazo del mar Mediterráneo que es el mar Egeo, estaban salpicadas de pequeñas ciudades que constituían poderes autónomos, configurados de forma republicana o tiránica. La parte central de la costa, junto a las islas adyacentes era designada como Jonia. Algunas de estas ciudades conformaron la Liga Jónica.

Los "filósofos jónicos" introducen el pensamiento de que la naturaleza no estaría gobernada por fuerzas oscuras y arbitrarias como los dioses de Homero, sino por una rigurosa necesidad, que limita nuestras posibilidades de controlarla, pero serían transparentes a la razón. Esto da origen a la ciencia griega, entendida como el estudio de problemas particulares, y desarrollada por los mismos filósofos. Algunos autores consideran a la filosofía hija de la ciencia, porque recurrirá a ella cuando sea necesario, pero sin subordinarse nunca. La ciencia ya había tenido desarrollo en Egipto o Babilonia, pero la FILOSOFIA ES DE ORGIEN GRIEGO.

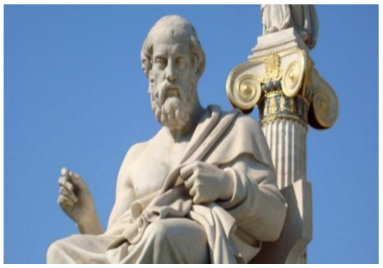
La historia de la filosofía, siguiendo a Aristóteles, ha puesto a Tales de Mileto como el primer filósofo de la historia. Este proceso implicó el abandono del pensamiento mítico (lógica de la ambigüedad, descripción de acontecimientos de un tiempo primordial, personalización de fuerzas) por un pensamiento racional, donde se busca en el discurso una coherencia interna que supone una despersonalización de los conceptos explicativos. Creaciones como la moneda, el calendario, la escritura, el comercio, la navegación, la ausencia de monarquías de tipo oriental, son elementos que hacen al surgimiento de la filosofía. Momento en que el hombre fue capaz de formularse preguntas con independencia de toda concepción mítica o religiosa. Es decir, preguntas y respuestas lógicamente formuladas.

En el último cuarto del siglo VII a C. nace en Mileto, Tales. Recordemos que Mileto era una ciudad marítima; se dice que Tales se dedicaba al comercio marítimo y que en razón de esto recorrió múltiples países, lo que le permitió el conocimiento sobre las técnicas, costumbres, leyes y creencias de otros pueblos. Tales brindó a los sacerdotes egipcios una manera de calcular la altura de una pirámide estableciendo una analogía de proporción entre, por un lado, la

longitud de la sombra de su bastón, respecto a la del bastón mismo y, por otro lado, a la de la sombra de la pirámide respecto de ella. Para ello se sirvió de lo que se llamó después Teorema de Tales, según el cual si dos rectas cualesquiera son cortadas por rectas paralelas, entonces los segmentos que el corte determina son proporcionales. Herodoto ubica el origen histórico del filosofar en el año 585 aC, fecha en que se produce un eclipse de sol, pronosticado por Tales un año antes.

Se denominan presocráticos a los filósofos griegos anteriores a Sócrates (469-399 aC). A partir de él, la filosofía deja de centrarse en el origen de la naturaleza y se centra en el hombre, su doctrina se desenvuelve en el plano moral, enseñó siempre en Atenas y no escribió obra alguna. Está en contra del relativismo moral de los sofistas, su misión era interrogar a sus conciudadanos para mostrarles lo frágil de su saber, plantea como lo propio del hombre la capacidad de preguntarse. A partir de Sócrates, la filosofía desarrollará aquellas temáticas que nos interesan para fundamentar la psicología: el alma, su relación con el cuerpo, la concepción del conocimiento.

Sócrates interrogaba a las personas para mostrarles lo frágil de su saber, plantea como propio del hombre la capacidad de preguntarse



Platón (427-347 aC) nació en Atenas, hijo de aristócratas, era noble y rico. Su vida corresponde a un período de crisis de la democracia ateniense, fue discípulo de Sócrates hasta la muerte de su maestro. Como decíamos anteriormente, Sócrates no dejó ninguna obra escrita y el mayor conocimiento que tenemos de su pensamiento es a través de Platón, ya que es el protagonista de la mayoría de sus obras. Platón fundó en Atenas “La Academia”, centro de enseñanza y formación de sus discípulos. Los estudios en ella duraban quince años. Aristóteles entró en la Academia de Platón a sus diecisiete años y estudió allí durante veinte años.

Platón va a establecer una diferencia entre doxa y episteme. La doxa es la opinión, el conocimiento del mundo sensible, de los objetos de la experiencia. La episteme, el verdadero conocimiento, el de la inteligencia, las formas. Dice en

su diálogo “La República”: “Pero la opinión no es otra cosa, según hemos dicho, que la facultad de juzgar por las apariencias… luego si el ser es el objeto de la ciencia –episteme- el de la opinión será otra cosa distinta del ser”. Platón retoma en su teoría sobre el conocimiento un tema recurrente en los filósofos presocráticos: la relación entre el cambio y la permanencia. Lo que vemos de la naturaleza cambia permanentemente: el árbol que vemos en nuestro jardín hoy no es igual al que vimos ayer ni al que veremos mañana, sin embargo es el mismo árbol. Platón dice que el verdadero saber no puede referirse a lo que cambia sino a lo que permanece. Lo invariable no está en lo que vemos a través de los sentidos, sino en los conceptos, en lo universal, no en lo singular y múltiple. Se plantea el ser de los conceptos, estos son las ideas. La **idea** para Platón es el aspecto intelectivo o conceptual. El verdadero conocimiento, la episteme, las ideas, sigue el conocimiento matemático. Por ejemplo, dos más dos es cuatro, más allá de que sumemos choclos o personas; dos leños son iguales, en su apariencia sensible pueden cortarse y ser diferentes, pero la idea de igualdad no cambia. Las ideas se conocen por la razón, no por los sentidos. Si vemos dos leños y sabemos que son iguales, quiere decir que la idea de igualdad es propia del mundo de las ideas y no deviene del mundo sensible.

Para Platón, la realidad se compone por las Formas, las Ideas. Los objetos de nuestra experiencia (mundo sensible) son copias imperfectas de la Forma/Idea correspondiente. Vemos leños pero la idea de leño pertenece al mundo de las Ideas, inmutable, eterno. Para Platón no todas las formas son iguales, la forma del Bien actúa como principio unificador. El Bien es el fin último del ser. Vemos así que el verdadero conocimiento no proviene de lo que percibimos sino del pensamiento; a través de la Razón, de la filosofía, llegamos al verdadero saber. Sin ligazón al cuerpo y a los sentidos, sólo se conoce por la razón, las formas se descubren o contemplan, esto solo pueden hacerlo los filósofos, y así serán los únicos que conocen el Bien y la Justicia en sí, por lo tanto debían ser los que gobiernen.

Para Platón el verdadero conocimiento no proviene de lo que percibimos sino del pensamiento, a través de la Razón

Reconoció dentro del mundo sensible al hombre compuesto por cuerpo y alma. El verdadero conocimiento no es el que proviene del mundo sensible sino que se encuentra en el inmutable mundo de las ideas. Plantea una corriente filosófica llamada **idealismo**, donde la verdad, la esencia del ser, es inmutable y absoluta. El idealismo toma como punto de partida de la reflexión filosófica no el mundo en torno a las cosas exteriores, sino el yo, sujeto o conciencia.

La teoría del alma de Platón tiene sus antecedentes en la tradición pitagórica, esta remite a la contraposición alma- cuerpo centrándose en la doctrina de la reencarnación. Para Platón el alma estuvo en el mundo de las ideas hasta que encarna en un cuerpo, allí olvida todo lo que conocía del mundo de las ideas. A través de la filosofía, el uso de la razón, el alma recordará todo ese saber que estaba en ella. Así la "verdad" aparece en el alma humana mediante el pensar.

> En la medida que se halla inmersa en la vida de las ideas, se manifiesta como alma racional … en la medida en que es alma racional es inmortal pues, como alma racional, convive con la existencia eterna del mundo de las ideas (Stein, 2012, pp 68,69).

En el Fedon, dice Platón que el alma es de naturaleza no sensible y no material, plantea un dualismo radical cuerpo-alma; esta era una realidad esencialmente inmortal. El alma como razón debe conducir al alma como valor y como apetito.

Platón plantea una teoría dualista cuando explica la relación entre alma y cuerpo: el alma preexiste al cuerpo cuando habita en el mundo de las ideas

Aristóteles (384-322 aC) nació en la ciudad de Estagira, en Grecia. Estudió en la academia de Platón. Fue maestro de Alejandro Magno, el unificador de Grecia. Aristóteles fundó su propia escuela en Atenas llamada Liceo.

Si bien Aristóteles fue discípulo de Platón, será crítico de muchos aspectos de su teoría, especialmente de la teoría del mundo de las ideas. Para Aristóteles, el conocimiento parte de lo sensible, por lo tanto es necesario preparar la Razón para conocer el mundo; su tratado de Lógica versa sobre cómo se prepara la razón para acceder al conocimiento. La lógica aristotélica es deductiva, plantea que si las premisas son verdaderas, la

conclusión será necesariamente verdadera. El conocimiento parte de los sentidos, de la experiencia y a partir de ahí operan el lenguaje y la lógica (formas de pensar).

Para Aristóteles, lo real son los objetos que nos rodean y la causa de algo tiene que estar en contacto con su efecto. Cuestiona el planteo platónico de que la causa del mundo sensible es el mundo de las ideas. El lenguaje humano, gracias al lenguaje y la lógica, es capaz de deducir la existencia de causas. Así lo que tenemos en nuestra mente se corresponde con la realidad. Con él nace el **realismo**, opuesto al idealismo platónico.

La ontología (estudio del ente, el ser) aristotélica diferencia la substancia (la esencia, aquello que no se da en un sujeto sino que es el sujeto mismo) de los accidentes, aquellos que son en la sustancia, tales como cantidad, cualidad, relación, lugar. Las realidades materiales son substancias. La materia es aquello de lo que está hecha la substancia; por ejemplo, la madera es la materia que compone una mesa. Pero la substancia no es lo que es sólo por su materia, tiene también una forma, forma de mesa en nuestro ejemplo. La substancia es una unidad compuesta por dos principios: **materia** y **forma**. La materia es aquello de lo que está hecha la substancia, algo que compone una cosa, indeterminada y la forma es aquello que hace que algo sea lo que es. La forma aporta lo que hay en ella de universal. "La Razón humana posee la cualidad de percibir formas, y de hecho así es como conocemos las substancias, a través de las formas, captándolas con los sentidos y asimilándolas en la mente". (Ruiz Trujillo, 2015, p73). La materia nos remite a la potencia, aquel elemento de posibilidad de la cosa, la forma al acto, aquello que es.

Sostenía como teoría del conocimiento que conocemos primero por los sentidos externos, las sensaciones se inscriben en la memoria por asociación y luego, a partir de ese material, se construyen los juicios. El intelecto del hombre puede conocer por abstracción las formas inteligibles. La psicología (estudio de alma o mente) de Aristóteles estudiará las funciones del alma: sentir, recordar, pensar, desear. En esta línea clasificó los cinco sentidos. En sus estudios sobre la memoria planteó que la mente asocia elementos sensoriales siguiendo determinadas leyes de asociación (semejanza, contraste y contigüidad). Estos conceptos de asociacionismo serán luego retomados por el empirismo del Siglo XVIII y de gran importancia en los primeros trabajos de los psicólogos experimentales del Siglo XIX.

Para Aristóteles se accede al conocimiento a través de los sentidos

Aristóteles se opone al dualismo platónico y define al hombre como una unidad sustancial: cuerpo y alma. El alma es la forma de un cuerpo organizado (materia) que tiene vida en potencia. Diferencia tres tipos de alma: vegetativa, sensitiva e intelectiva, siendo esta exclusiva del ser humano.

Aristóteles define al hombre como una unidad sustancial cuerpo y alma

COSMOVISIÓN TEOCÉNTRICA:

Corresponde a la Edad Media, su comienzo se sitúa convencionalmente en el 476, año de la caída del Imperio Romano de Occidente y su fin en 1492 con la conquista de América.

El Imperio Romano había alcanzado su máxima extensión en el 200 dC. Desde mediados del Siglo III las fronteras del Rin y del Danubio se vieron cada vez más presionadas por grupos de tribus germánicas como los francos, los alemanes y los godos. Los romanos se referían a estas tribus como "bárbaros". Las exigencias financieras de la defensa del imperio generaron un colapso de la economía; cierto grado de estabilidad se pudo restaurar a fines del siglo III bajo el emperador Diocleciano, y después a principios del Siglo IV bajo Constantino. Este convirtió el cristianismo en la religión oficial del imperio y trasladó la capital del Imperio, de Roma a la antigua ciudad griega de Bizancio, que rebautizó como Constantinopla. A partir de entonces hubo emperadores separados en Oriente y Occidente.

El cristianismo, después de la muerte de Jesús, se va expandiendo lentamente entre judíos y griegos. Pedro y Santiago en Jerusalén; Pablo, en Macedonia, Siria y Turquía. En el reinado de Nerón serán acusados del incendio de Roma (64 dC) y asesinados muchos cristianos, entre ellos Pablo y Pedro.

A principios del Siglo V, las tribus germánicas atravesaron las fronteras y se extendieron por la Galia, España, el norte de África e Italia. Establecieron reinos, y obligaron a los emperadores de Occidente a reconocerlos como aliados. La ciudad de Roma fue saqueada por los visigodos y el último emperador de Occidente fue expulsado por el general germano Odoacro, que se proclamó rey

de Italia. Las tribus bárbaras que establecieron reinos en los que había sido el imperio Romano de Occidente (los Visigodos en España, los francos en la Galia, los vándalos en el norte de África, los ostrogodos en Italia) abandonaron sus propios dioses y adoptaron el cristianismo. Sin embargo, al perderse el contacto con los grandes centros culturales del Mediterráneo oriental, como Alejandría, declinó la alfabetización, y la educación es preservada solo en los monasterios.

En el oeste los francos se convirtieron en un poder dominante y bajo el más famoso de sus reyes, Carlomagno, construyeron un imperio que cubría no sólo Francia sino también Italia y la mayor parte de Alemania. El día de Navidad del año 800, Carlomagno fue coronado emperador de Occidente por el Papa de Roma. Carlomagno cede al papado los terrenos pontificios y a partir de ese momento se hace muy fuerte la influencia política de los papas.

En Oriente, el imperio bizantino experimentó una gran revitalización en el Siglo VI bajo el emperador Justiniano, que reconquisto Italia, parte de España y el norte de África. En los Siglos siguientes el imperio fue diluyéndose primero a manos de los árabes y después de los turcos. En 1453 Constantinopla cae en manos de los turcos y con ello termina el Imperio Bizantino.

La Alta Edad Media (hasta el Siglo X) se caracteriza por el olvido de la filosofía y ciencia griega. Desaparecieron las escuelas públicas de la época romana, y se crearon escuelas monacales que estaban dentro de los monasterios bajo la autoridad del abad (por ejemplo la orden benedictina). Más tarde nacieron las escuelas catedralicias o episcopales, dentro de las ciudades pero bajo supervisión del obispo. En el 781, Carlomagno crea la primera escuela palatina, unidas a la corte y bajo su autoridad.

Pero la descripción histórica de la Edad Media quedaría incompleta si no incluyéramos las cruzadas y el poder del Islam. A principios del siglo VI nació una nueva religión en los desiertos de Arabia. Fue el Islam, una palabra que significa "sumisión a Dios". Las revelaciones a Mahoma se iniciaron en el 610 y fueron finalmente puestas por escrito en el Corán. Cuando muere Mahoma (632) sus sucesores, como gobernantes de la comunidad musulmana, tomaron el título de califas y durante las tres décadas siguientes condujeron a los árabes en una serie de campañas de conquista. En el 711 un ejército de moros cruza el estrecho de Gibraltar y emprende la conquista de la mayor parte de la península ibérica que duraría hasta 1492. Durante dos siglos, de 1096 a 1291, los gobernantes de Europa occidental organizaron una serie de campañas militares

contra los musulmanes de Oriente próximo en un intento de recuperar los lugares santos; así surgen las cruzadas, que garantizaban el perdón de los pecados para aquellos que jurasen como cruzados.

En síntesis, el mundo medieval supone dos grandes mundos, el islámico y el cristiano. El cristianismo (que había hecho propia la filosofía griega -platónica y neoplatónica- en su expansión en Egipto -Alejandría-, Grecia y Roma), tras el hundimiento del Imperio Romano de Occidente por los pueblos bárbaros, aunque dominador ideológicamente, queda en la ignorancia de la cultura grecorromana. Solo se conservaban de Aristóteles algunos tratados lógicos. La ciencia griega -incluida la filosofía- será posteriormente recibida en Europa a través de los árabes, especialmente hispanos.

En la Baja Edad Media (Siglos XI a XIII) aparecen las universidades, las más antiguas de Europa serán Bolonia, París, Oxford, Cambridge, Salamanca. Allí se desarrolla el método escolástico en el que el estudio de los textos bíblicos, teológicos y filosóficos (especialmente aristotélicos) va unido al debate de ideas.

La península ibérica, bajo el dominio árabe, representó una época de esplendor en la Europa medieval; un ejemplo de ello fue la filosofía de Averroes en Córdoba. El pensamiento medieval cristiano se constituye como teocéntrico, el hombre se pregunta por su lugar y el de Dios dentro de la totalidad de los seres. La fuente del conocimiento se sitúa en Dios, la filosofía pone a Dios como alguien a conocer mediante la razón. El conocimiento busca la verdad revelada y conocer es manifestar la gloria de Dios.

En la filosofía medieval la fuente del conocimiento se sitúa en Dios, se busca la verdad revelada

Filósofos representativos de este período serán San Agustín (354-430), que estudió la filosofía platónica y sostiene la preexistencia de la verdad y Santo Tomás (1225-1274) que pertenece a la escolástica. Santo Tomás interpreta a Aristóteles a la luz del cristianismo y considera que la fe prevalece sobre la razón.

Dentro de la filosofía cristiana se trata de conciliar las ideas de los filósofos griegos con los principios del cristianismo. San Agustín lo hace con el pensamiento de Platón y Santo Tomás de Aquino con el de Aristóteles

COSMOVISIÓN ANTROPOCÉNTRICA:

Comienza con la modernidad en el siglo XV. La modernidad rompe los límites de la Edad Media. El mundo medieval era un mundo cerrado y ordenado sobre el Mar Mediterráneo, el Atlántico era desconocido, se entendía al hombre como creado por Dios y con una misión en la creación.

En la modernidad, el Atlántico comienza a ser navegado y fundamentalmente se produce un cambio en la concepción del hombre, éste sabe que es un sujeto activo, racional, frente a un mundo dispuesto para que lo conozca y transforme. Este transformar al mundo será desde la libertad del hombre y para su beneficio, no para Dios. A partir del Siglo XV se van dividiendo las grandes naciones. En Francia, Luis XI consolida el estado francés. Se unifica España e Inglaterra finaliza la Guerra de las Dos Rosas y se establece la dinastía de los Tudor. La Iglesia pierde poder, Europa se divide en naciones y no en una diversidad de pueblos bajo la orden de la Iglesia Católica. Comienza a surgir la burguesía. Aparece el Renacimiento, que revaloriza la cultura grecorromana.

Surge la CIENCIA MODERNA: Copérnico (Siglo XVI) se opone a la idea de Aristóteles de que la tierra era el centro del universo. Galileo (Siglo XVII) descubre el telescopio y fundamenta mediante la observación y la experimentación la teoría de Copérnico. Galileo, vía la experiencia sensible, modifica una teoría, y por eso se considera fundador de la ciencia moderna. El hombre, como sujeto racional se considera explorador de la naturaleza. Galileo sostiene la independencia de la ciencia de la naturaleza de la autoridad de Aristóteles o de la Biblia. Dice: el libro de la naturaleza está escrito en caracteres matemáticos, solo el pensamiento matemático puede interpretar orgánicamente los hechos de la naturaleza.

Uno de los filósofos más representativos de este período será René Descartes (1596-1650), considerado el primer filósofo de la modernidad, coloca a la razón humana en la base de toda reflexión. Es un filósofo **racionalista**, prioriza la razón humana como fuente de conocimiento. Descartes está inmerso en el tiempo histórico en el que se producen importantes descubrimientos astronómicos. El éxito de la astronomía del Siglo XVI y XVII restauró la confianza

en el poder de la razón humana. Descartes fue filósofo y hombre de ciencia, planteó la geometría analítica, la ley de refracción de la luz y la ley de inercia. Observa las contradicciones propias del pensamiento filosófico y se propone encontrar un conocimiento absolutamente seguro. Busca un conocimiento más allá de toda duda.

Para Descartes el acceso al conocimiento se produce a través de la Razón: RACIONALISMO

Para encontrar la verdad confía en la Razón humana, utiliza un método al que denomina duda metódica; este consistirá en dudar de todo hasta llegar a lo indubitable, aquello de lo que no puedo dudar; fuerza la duda hasta el límite. En este proceso, duda del saber sensible y del saber racional, incluso de la existencia de Dios. Solo un pensamiento está más allá de toda duda, que piensa, y si piensa, existe. Si pienso, soy. Soy yo mismo en tanto pienso. El pensar, el cogito, señala un criterio de verdad. El pensar es para Descartes una actividad psíquica consciente.

> Pero inmediatamente después, me di cuenta de que, mientras quería pensar que todo era falso, era absolutamente preciso que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa, observando que esta verdad, pienso luego soy, era tan firme y cierta que las más extravagantes escépticos no eran capaces de destruirla … deduje que yo era una substancia cuya naturaleza o esencia era pensar y que para ser no necesitaba ningún lugar, ni dependía de ninguna cosa material; de modo que este yo, el alma, por lo que soy , es enteramente distinta del cuerpo … (Descartes, Discurso del método, pp 63 y 64).

La cita de Descartes que acabamos de leer refleja el **dualismo** cartesiano, es decir plantea que existen dos sustancias distintas, el alma y el cuerpo o en términos de Descartes la **res cogitans** y la **res extensa**. La ciencia se encargará de la sustancia extensa (medible), la filosofía de la sustancia pensante, el alma. Este dualismo cartesiano regirá el pensamiento occidental hasta el Siglo XIX en el cual el nacimiento de la psicología científica buscará desde un posicionamiento positivista estudiar científicamente el alma. De todas maneras,

la influencia del pensamiento cartesiano será clave: lo psíquico será pensado como consciente y la introspección filosófica (duda cartesiana que analiza los propios pensamientos) transformada en introspección experimental.

Descartes sostiene el dualismo alma cuerpo, la res cogitans y la res extensa

El **empirismo**, contrapuesto al racionalismo, es otro de los movimientos filosóficos que caracterizará a la modernidad. Su influencia será clave en el positivismo del Siglo XIX y en todas las teorías asociacionistas como el conductismo estadounidense de principios del Siglo XX.

Mientras que para el racionalismo la razón conoce sin ayuda de la experiencia, para el empirismo todo conocimiento deriva en última instancia de la experiencia sensible. El espíritu o alma humana no está dotado de ningún conocimiento a priori sino que es comparable a una hoja en blanco que solo la experiencia irá llenando (Locke, 1632-1704).

Como antecedente del empirismo podemos ubicar a Francis Bacon (1561-1626). Bacon plantea una reforma de la lógica aristotélica que se adecue al descubrimiento de la naturaleza. Dice “esta obra … no es más que una nueva lógica que enseña a descubrir y juzgar por inducción” (Bacon, Instauratio Magna). La lógica inductiva supone partir de una multiplicidad de casos individuales y por enumeración o analogía arribar a conclusiones generales.

La mayoría de los empiristas subrayan la necesidad de recurrir a inferencias inductivas, cuya información amplía la información contenida en las premisas.

Para el empirismo todo conocimiento deriva en última instancia de la experiencia

Sin duda el filósofo más representativo del empirismo fue David Hume (1711-1776). Hume plantea que todo conocimiento proviene de la experiencia externa o interna. La experiencia externa proviene de los sentidos (vista, oído, etc.), la experiencia interna de la autoexperiencia (dolor físico, tristeza, etc.). A partir de allí busca estudiar cuáles son las percepciones o estados de conciencia

derivados de estas experiencias. Las percepciones que se reciben de modo directo son para Hume impresiones, por lo tanto habrá impresiones propias de la sensación (derivadas de experiencias externas) e impresiones de la reflexión (derivadas de experiencias internas). Las impresiones se transforman, al quedar registradas en la memoria, en ideas. La idea es el recuerdo derivado de una impresión. Por lo tanto, toda idea deriva de una impresión, y toda impresión de una experiencia. Las impresiones o las ideas pueden ser simples (montaña) o complejas (montaña de oro). La actividad de la mente o espíritu consiste en mezclar, componer o dividir los materiales que las impresiones suministran. Para ellos actúa a través de leyes de asociación de las ideas, tales como semejanza, contigüidad o causa efecto.

El alma para D. Hume no es un soporte de distintos estados psíquicos sino una serie de percepciones, de funciones psíquicas. En la conformación de ideas complejas, como la de causalidad, el hábito, esperar un suceso que experimentamos repetidamente, tiene un lugar central. El alma, como expusimos recién, corresponde a actividades mentales y pierde el carácter de inmortal propia de la filosofía platónica o racionalista. El empirismo será un movimiento que dejará una huella muy fuerte en todo el desarrollo científico del Siglo XX, en sus variantes como el empirismo lógico desarrollado en Alemania y EEUU.

Immanuel Kant (1724-1804) fue uno de los filósofos alemanes más importantes de la historia. Su pensamiento incluye tres grandes tópicos: el conocimiento (la razón pura), la moral (la razón práctica) y la capacidad de decisión (el juicio). Kant se formó en la tradición racionalista hasta que fue "despertado" por Hume del sueño dogmático racionalista. Su pensamiento va a estar influenciado por el racionalismo, el empirismo y la física de Newton.

Plantea que no hay posibilidad de conocimiento cierto sin experiencia; ahora bien, el hombre no sólo recibe sensaciones sino que las ordena en su conciencia a través del uso de la Razón. Su obra "Critica de la Razón pura" estudiará el conocimiento humano. El hombre sin ayuda de la razón solo recibiría un caos de

sensaciones, pero la razón, sin la experiencia, no puede conocer y cae en contradicciones dialécticas de imposible solución. Así el conocimiento humano para Kant requiere de la experiencia (tradición empirista) y de la Razón (tradición racionalista).

Para Kant conocer no es reflejar los objetos sino trazar el horizonte dentro del cual los objetos son objetos, es decir construir el ámbito de la objetividad. El conocimiento envuelve dos factores: la estructura de nuestra Razón, que es independiente de la experiencia, es **a priori**, pero que requiere para conocer del segundo factor: las impresiones, que son para Kant un material moldeable. La estructura de la Razón se compone de: - Intuiciones puras (espacio y tiempo) y – Categorías o conceptos puros del entendimiento (substancia, causalidad, unidad, pluralidad). Lo determinante es el acto de conocer en el cual se constituyen tanto el objeto de conocimiento como el sujeto, en el acto mismo de conocer. Así para conocer es preciso intuir y pensar.

El conocimiento humano para Kant requiere de la experiencia (tradición empirista) y de la Razón (tradición racionalista)

La estética trascendental se ocupará de las condiciones de posibilidad de la sensibilidad, las formas a priori de la intuición, por las cuales ordenamos las impresiones en las dimensiones de espacio y tiempo. La lógica trascendental se ocupa de las condiciones de posibilidad del pensar. La filosofía kantiana se denominará idealismo trascendental, remite a todo conocimiento que se ocupa de nuestro modo de pensar en cuanto es posible a priori, es decir que transciende al sujeto individual.

Las intuiciones otorgan un conocimiento inmediato que se refiere a un objeto único, individual, los conceptos del entendimiento a un conocimiento mediato, indirecto, que supone lo que es común a diferentes objetos. Por lo tanto el entendimiento es el creador de la experiencia, lo empíricamente dado es intuido bajo la forma de espacio tiempo, y se piensa merced a las categorías del entendimiento y esto marca el objeto posible para el sujeto. Por ejemplo, la intuición pura es el tiempo, pero el entendimiento opera sobre las formas del tiempo, como enlaces causales, síntesis, y determina principios pensables como la permanencia de la substancia, la sucesión según la ley de causalidad o el

principio de simultaneidad según la acción recíproca. El pensamiento enlaza, sintetiza, unifica, lo que de otra manera sería un caos.

Kant plantea la imposibilidad de que la psicología pueda ser una ciencia empírica, pues, el estudio del alma, unidad absoluta del sujeto pensante, no tiene dimensión espacial. "La expresión "yo", significa ya el objeto de la psicología, la cual puede llamarse doctrina racional del alma, sino aspiro a saber acerca del alma nada más que lo que puede inferirse, independientemente de toda experiencia". (Kant. Critica de la Razón pura). Cuando la razón, facultad humana de conocer, trata de ir más allá de la experiencia cae en contradicciones lógicas. Serán los psicofísicos, discípulos de Kant, quienes intentarán medir las dimensiones espacio temporales de lo psíquico buscando una psicología científica, es decir, ligada a la experiencia.

Para Kant no conocemos lo absoluto puesto que todo conocimiento humano se ciñe a los límites de la experiencia, al mundo de los fenómenos. El noúmeno, la cosa en sí, será incognoscible.

FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

La filosofía de la ciencia es la reflexión filosófica sobre la naturaleza del conocimiento científico, es una rama de la filosofía relativamente reciente. Hunde sus raíces en una disciplina filosófica mucha más antigua, la **epistemología** o **teoría del conocimiento**, pero esta se entiende normalmente como la reflexión filosófica sobre el conocimiento humano en general y no específicamente del conocimiento científico. La filosofía de la ciencia sólo pudo constituirse a partir del momento en que se afianzaron algunas de las disciplinas científicas. La tradición hispánica utiliza el término epistemología como sinónimo de filosofía de la ciencia.

En la Antigüedad clásica, la consolidación de la geometría condujo a Aristóteles a un modelo deductivo. En el siglo XVII se consolidó otra gran disciplina, la mecánica, lo cual llevó a Newton a reflexionar sobre la inducción. Pero fue recién a fines del Siglo XIX cuando se instituyó la filosofía de la ciencia, específicamente en 1895, con la creación en la Universidad de Viena de la cátedra de "Historia y Filosofía de las Ciencias Inductivas". A partir de ese momento se fueron creando distintas cátedras en todo el mundo, centros y revistas especializadas en Filosofía de la ciencia.

A modo de síntesis podemos agrupar las posturas epistemológicas en dos grandes corrientes: La concepción tradicional de la ciencia, propias de los modelos positivistas, neopositivistas (Circulo de Viena) y falsacionistas (Popper-Lakatos) y los modelos de Filosofía histórica de la ciencia, como T Kuhn, Feyerabend, la sociología del conocimiento o las teorías constructivistas. Mientras que en los modelos tradicionales se busca una metodología rigurosa de verificación o falsación de las hipótesis, los modelos históricos cuestionan la validez universal del método científico y la remiten a la historia desde la cual se valida su quehacer.

> Desde la aparición, en 1962, del revolucionario estudio "Las estructuras de las revoluciones científicas" de Thomas Kuhn, inclusive entre los internistas consecuentes, parece abierto paso la opinión de que en el desarrollo de las teorías científicas intervienen siempre, en mayor o menor medida, factores cognitivos externos (F. Stadler, 2011, p 19).

En este apartado desarrollaremos algunas teorías epistemológicas con el fin de facilitar la compresión de las teorías psicológicas en la medida en que la construcción de sus hipótesis o la metodología de justificación remiten a alguno de dichos modelos. Para ordenar la exposición tomaremos la categorización de los contextos de la práctica científica de Reichenbach. El **contexto de descubrimiento** corresponde a la gestación o formación de las hipótesis científicas mientras que el de **justificación** a su puesta a prueba para confirmarlas o desconfirmarlas. Las diferentes teorías epistemológicas se diferencian en cómo plantean el trabajo en estos contextos.

Empirismo lógico o neopositivismo

Es complejo resumir los antecedentes propios del empirismo lógico o neopositivismo. Las tradiciones inductivistas y empiristas, que priorizaban la observación como elemento propio del contexto de descubrimiento, como así también los desarrollos del positivismo del Siglo XIX y los aportes de la lógica simbólica del Siglo XX confluyen en Austria y Alemania a la formación de este movimiento. Con el surgimiento del nazismo gran parte de los filósofos de este movimiento emigran a EEUU desarrollando sus teorías en este país.

> El neopositivismo lógico retiene el principio fundamental del empirismo, pero, al aprovechar el brillante trabajo de Poincaré y

> Einstein acerca de los fundamentos de la física y de Frege y Russell acerca de los fundamentos de las matemáticas (lógica matemática), siente que ha llegado en lo esencial, a una teoría unificada del conocimiento en la que no se descuidan ni los factores lógicos ni los factores empíricos… (Feigl, Blumberg, en Stadler, 2011, p 37).

Distintos científicos y filósofos convivían en Austria entre fines del Siglo XIX y principios del Siglo XX. Brentano, Mach, Husserl, Freud, Von Ehrenfels, Wittgenstein, etc. Solo a modo de ejemplo mencionamos la influencia de Brentano en la filosofía fenomenológica de Husserl, de Ehrenfels en la psicología de la Gestalt y la fundación en 1911 de la Sociedad para la Filosofía positivista cuyo manifiesto fue suscripto por Einstein y Freud. (Stadler, 2011).

Uno de los representantes más importantes del Empirismo lógico fue el Círculo de Viena; este se conforma a partir de 1895 en la Universidad de Viena luego de la creación de la cátedra de "Filosofía de las ciencias inductivas", en 1892 Moritz Schick es nombrado titular y con las incorporaciones de Carnap, Reinchenband, Hempel, entre otros el grupo va tomando forma. Mencionaremos algunas de sus principales características. Establecen una clara diferenciación entre metafísica y ciencia; "los metafísicos no pueden evitar elaborar proposiciones no verificables, porque si las hicieran verificables, la decisión acerca de la verdad o falsedad de sus doctrinas dependería de la experiencia y, por consiguiente, pertenecerían al campo de la ciencia empírica." (Carnap, 1998, p 11). Las proposiciones científicas son aquellas de las cuales pueden deducirse proposiciones perceptivas, es decir, consecuencias observacionales que puedan ser corroboradas en la experiencia. Rechazan un uso ingenuo de la inducción para arribar a una hipótesis. Las hipótesis se elaboran por imaginación "salto creativo", pero de ellas deben poder deducirse hipótesis derivadas observacionales. La inducción se restringe al contexto de justificación, en el cual las hipótesis son confirmadas o desconfirmadas, si son confirmadas, por inducción, tienen evidencia favorable, son probablemente verdadera.

Empirismo lógico o neopositivismo (Circulo de Viena): las proposiciones científicas son aquellas de las cuales pueden deducirse proposiciones perceptivas, es decir, consecuencias observacionales que puedan ser

corroboradas en la experiencia. Restringe la inducción al contexto de justificación de manera probabilística

La modalidad de abordaje científico del neopositivismo tendrá fuerte influencia en la psicología. El positivismo extremo, al restringir el contexto de descubrimiento a la inducción, no permite construir hipótesis teóricas, se limita a generalizaciones empíricas, tal será el caso del conductismo en EEUU. En cambio, el método hipotético deductivo, nos permite llegar a hipótesis teóricas, como el concepto de mente, siempre que sea posible deducir de ellas consecuencias observacionales.

Falsacionismo

El falsacionismo, cuyo representante más significativo será Karl Popper, que cuestiona el principio de verificabilidad. Plantea que no es posible probar el grado de probabilidad. Rechaza la inducción y establece que una teoría es científica siempre que sea **falsable**. Es decir que será científica aquella teoría que tenga un conjunto de enunciados que la contradigan y por lo tanto puedan mostrar su falsabilidad. En el contexto de descubrimiento plantea que todo descubrimiento siempre contiene un elemento irracional, o intuición creadora. El contexto de justificación supone también una lógica deductiva. Con la ayuda de otros enunciados anteriormente aceptados se deducen de la teoría a contrastar ciertos enunciados singulares, que se encuentren en contradicción con ella. Las hipótesis que resistan la falsación solo serán provisoriamente verdaderas, hasta que puedan ser mostradas falsas.

> Durante el tiempo en que una teoría resiste contrastaciones exigentes y minuciosas, y en que no la deja anticuada otra teoría en la evolución del progreso científico, podemos decir que ha demostrado su temple… en ningún momento he asumido que podamos pasar por un razonamiento de la verdad de enunciados singulares a la verdad de teorías. No he supuesto un solo instante que, en virtud de unas consecuencias verificadas, pueda establecerse que unas teorías sean verdaderas, ni siquiera meramente probables. (Popper, 1962, p33).

Para Popper una teoría es científica si puede ser falsable. Propone la deducción como modo de justificación, por falsación lógica.

Teoría de los paradigmas

Leíamos recién que Popper sostiene la idea de progreso científico. A diferencia de los positivistas, no la entiende por verificabilidad sino por conjeturas y refutaciones. Thomas Kuhn será crítico a esta idea. Kuhn se recibe de físico en la universidad de Harvard y en 1962 publicará el libro que lo hará famoso "La estructura de las revoluciones científicas". Allí destaca el valor de las comunidades científicas como pequeños grupos de personas que investigan cierto campo compartiendo una serie de ideas básicas. Previamente Kuhn había estudiado el pasaje de la astronomía geocéntrica a la antropocéntrica y había observado que cada teoría es coherente en sí misma y que en el pasaje de una a otra hay tanto razones internas, propias de la disciplina, como razones externas que incluyen factores sociales, históricos, teológicos. Entre teorías rivales rige la inconmensurabilidad, es decir que cada una define su propio lenguaje teórico y no hay pasaje de uno a otro sino salto. Comienza así una defensa de la perspectiva histórica en el análisis de la ciencia.

Descree del progreso de la ciencia por acumulación y plantea la noción de revolución científica. Para Kuhn el motor de la ciencia no es ni la inducción (neopositivistas), ni la deducción (Popper). Diferencia dos fases completamente diferentes en la evolución de una disciplina científica: la de ciencia normal y ciencia revolucionaria. El periodo de ciencia normal trata de un modo de investigación científica que aparece dominado por una estructura conceptual muy general y aceptada por la comunidad científica a la que denomina paradigma. Esta estructura conceptual no es puesta en duda por los científicos durante este periodo. Este paradigma o matriz disciplinaria es una suerte de visión del mundo, "es una entidad conceptual que va indisociablemente ligada a una entidad social: lo que Kuhn denomina comunidad científica" (Ulises Mouliens, 2015, p 77).

Define paradigma como "realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica". (Kuhn, 1962, p 13). Así, tanto el contexto de descubrimiento como el de justificación dependerán del paradigma vigente.

Este supone una serie de presupuestos, generalmente tácitos, de índole teórica, experimental, metodológica e ideológica. Cuando las anomalías de un paradigma se acumulan éste entra en crisis y emerge el periodo de revolución. En esta revolución se decide cambiar radicalmente el punto de vista, abandonando las generalizaciones simbólicas aceptadas hasta ese momento. Esto lleva a la emergencia de nuevos paradigmas que competirán entre si hasta que uno se haga hegemónico y comience nuevamente un periodo de ciencia normal. "Cada revolución científica modifica la perspectiva histórica de la comunidad que la experimenta, entonces ese cambio de perspectiva deberá afectar la estructura de los libros de textos y las publicaciones de investigación posteriores a dicha revolución" (Kuhn, 1962, p 15). Copérnico, Newton, Lavoisier y Einstein, son ejemplos que cita de estos cambios.

Para Kuhn el desarrollo de la ciencia se produce a través de momentos de ciencia normal y de ciencia revolucionaria. En el período de ciencia normal la comunidad científica investiga dentro de un determinado paradigma, pero cuando las anomalías se acumulan, este entra en crisis y emerge el período de revolución

Las ideas sobre el desarrollo de la ciencia de T Kuhn, como la de otros autores no mencionados en este trabajo, nos permiten pensar el surgimiento y posterior evolución de las distintas teorías psicológicas a partir de las distintas tradiciones que las sustentan. Así cada teoría psicológica estará articulada con el contexto histórico, social y político de su época, las tradiciones filosóficas que constituyen sus saberes previos, como así también la perspectiva epistemológica en que esté inserta.

BIBLIOGRAFÍA:

Aristóteles (2012) *Metafísica*. Madrid, España: Edimat Libros

Bacon, F (2003) *Novum organum*. Bs As, Argentina: Losada

Bleger, J. (1973) *Psicología de la conducta*. Bs As, Argentina: Paidós

Bruno, F (1972). *Historia de la Psicología*. Bs As, Argentina: Troquel

Carnap, R (1935/1998*) Filosofía y sintaxis lógica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Carpio, A (1974) *Principios de filosofía*. Bs As. Argentina: Glauco

Dal Maschio, E. (2017). *La verdad está en otra parte*. España: EMSE

Descartes, R (2010). *Discurso del método*. Madrid, España: Aguilar

Ferrater Mora, J (1994). *Diccionario de filosofía*. Barcelona, España: Hurope

Gomez Pin, V. (2019*). Pitágoras*. Eslovenia: Shackleton.

Heidbreder, E (1985*) Psicologías del Siglo XX.* México: Paidós

Hume, D. (2002*) Investigaciones sobre el conocimiento humano*. Madrid, España: Biblioteca Nueva

Kant, I. (2004) *Crítica de la Razón Pura*. Bs As, Argentina: Ediciones Libertador

Kuhn, T (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica

Martinez Lorca, A. (2015*). Filosofía medieval*. Bs As, Argentina: EMESE

Platón (1986*) Republica.* Bs As, Argentina: , Eudeba

Popper, K. (1962*). La lógica de la investigación científica*. Madrid, España: Tecnos

Ruiz Trujillo, P. (2015/2017*). De la potencia al acto*. Barcelona, España: EMSE.

Steinner, R (2012) *Los enigmas de la filosofía.* Bs As, Argentina: Antroposofica

Stadler, F (2011) *El Circulo de Viena*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ulises Moulines, C. (2015). *Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del Siglo XX.* Bs As. Argentina: EMESE